



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра криминалистики

**ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*Сборник материалов
заочной международной научно-практической конференции,
посвященной памяти заведующего кафедрой криминалистики, доктора
юридических наук, профессора Игоря Викторовича Александрова*

27 ноября 2019 года

Москва - 2019 год

УДК 343.98.067
ББК 67.52

Сборник материалов заочной международной научно-практической конференции «Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений», посвященной памяти заведующего кафедрой криминалистики, доктора юридических наук, профессора Игоря Викторовича Александрова. - М.: МГУ имени М.В. Ломоносова. Юридический факультет, 2019. – 297 с.

The collection of materials of the correspondence international scientific-practical conference "Problems of the methodology for the investigation of certain types of crimes", dedicated to the memory of the head of the Department of Criminalistics, Doctor of Law, Professor Igor Viktorovich Alexandrov. - M.: Moscow State University named after M.V. Lomonosov. Faculty of Law, 2019. – 297 p.

В данном сборнике опубликованы работы авторов заочной международной научно-практической конференции «Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений», состоявшейся 27.11.2019.

В сборник включены публикации, посвященные памяти профессора И.В. Александрова, труды ученых-криминалистов, аспирантов, адъюнктов, магистрантов, студентов и курсантов многих вузов России в основном по проблемам методики расследования отдельных видов преступлений.

Тексты статей опубликованы в авторской редакции.

© Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова
© Авторы, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

1.Комаров М.И. Памяти профессора И.В.Александрова.....	7
2.Агабалаева Н. Н., Юдина Ю. А. Проблемы методики расследования убийств при отсутствии трупа.....	11
3.Антонов О. Ю. Общие закономерности комплексной методики расследования половых и взаимосвязанных с ними преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием компьютерных средств и систем.....	16
4.Ахмедшин Р. Л. Индуктивные методики профилирования: содержание, преимущества и недостатки.....	22
5.Бахтеев Д. В. Субъекты криминалистического мышления.....	30
6.Безносикова Е. А. К вопросу о проблеме назначения и проведения судебных экспертиз в рамках расследования ятрогенных преступлений.....	35
7.Белавин А. В., Воронина Н. А. Личность преступника, как центральный элемент криминалистической характеристики карманных краж, совершенных в общественном транспорте.....	42
8.Белицкий В. Ю. о необходимости разработки научных основ криминалистической методики предварительного расследования и судебного разбирательства мошенничеств.....	46
9.Бессонов А. А. О некоторых особенностях криминалистической характеристики серийных сексуальных убийств и половых преступлений.....	51
10.Бесчастная М. А. Особенности назначение психолого-лингвистической судебной экспертизы по делам против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.....	58
11.Валов С. В., Бурынин С. С. Методика доказывания причинения младенцу смерти по неосторожности.....	62
12.Вепрев С. Б., Нестерович С. А. Механизмы блокировки фишинговых сайтов.....	70
13.Владимиров В. Ю., Ковалев А. В., Макаров И.Ю., Минаева П. В. Возможности использования специальных знаний стороной защиты. Правовая основа, тактические решения	79
14.Влезько Д. А. Проблемы использования автоматизированных информационно-поисковых систем в криминалистической методике расследования преступлений.....	86
15.Генералова Я. Ю. Роль криминалистического предупреждения (профилактики) преступлений в системе методики расследования преступлений экстремистского характера.....	91
16.Головин А. Ю., Давыдов В. О. К вопросу информационного обеспечения расследования преступлений.....	94

ОБЩИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ КОМПЛЕКСНОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОЛОВЫХ И ВЗАИМОСВЯЗАННЫХ С НИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ СРЕДСТВ И СИСТЕМ

*Антонов Олег Юрьевич,
доктор юридических наук, доцент,
декан факультета подготовки криминалистов
Юридического института Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации*

Как справедливо отмечал профессор И.В. Александров, признаки ряда различных преступлений обладают значительным сходством с точки зрения способа их совершения и иных обстоятельств, детерминирующих механизм преступления, а с точки зрения механизма совершения они схожи с деяниями, формально предусмотренными в иных нормах и даже главах и разделах Особенной части УК РФ. В связи с этим, по его мнению, в интересах повышения эффективности расследования целесообразно разрабатывать межвидовые и внутривидовые криминалистические методики, а также криминалистические методики, объединяющие различные виды преступлений по иным существенным признакам (комплексные или интегрированные криминалистические методики). При таком подходе значительное внимание уделяется разработке общих закономерностей, присущих механизму совершения данной группы деяний, а также общим условиям их расследования. На основе выявленных руководящих положений общего характера формируются рекомендации, пригодные для расследования, как всех преступлений данной группы, так и деяний определенной разновидности внутри этой группы¹.

Руководствуясь данной позицией, в ходе разработки комплексной или интегрированной криминалистической методики необходимо выявить общие

¹ См.: Александров И.В. Проблемы расследования современных экономических преступлений и пути их решения // Законодательство. 2016. № 6 (Документ предоставлен Информационно-правовым порталом «Гарант»).

закономерности механизма преступной деятельности определенной группы преступлений и, соответственно, общие особенности их расследования. Естественно, первоначально надо определить группу преступлений, имеющих такие общие закономерности, то есть сформировать основания для создания комплексной методики.

Например, профессор И.В. Александров отмечал, что в последние годы в судебной и следственной практике стали нередкими уголовные дела, где налоговому преступлению сопутствует незаконная банковская деятельность, лжепредпринимательство, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности и т.д. Нередко налоговые преступления сопутствуют преднамеренному банкротству и фиктивному банкротству, тесно связаны с злоупотреблениями и превышением должностных полномочий, коммерческим подкупом, мошенничеством, получением взятки и дачей взятки¹.

Первой группой рассматриваемых нами закономерностей, объединяющей различные виды преступлений, является их совершение с помощью компьютерных средств и систем (в диспозициях некоторых статей Особенной части УК РФ используется квалифицирующий признак «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей», имеющий аналогичное значение). Такие деяния в криминалистическом аспекте обозначаются профессором Е.Р. Россинской дефиницией «компьютерные преступления» с учетом способа совершения и сокрытия преступления и, соответственно, с методикой его расследования².

¹ См.: Александров И.В. Расследование налоговых преступлений: учебное пособие для магистров. М.: Юрайт, 2015 (Документ предоставлен Информационно-правовым порталом «Гарант»).

² См.: Россинская Е.Р. Концепция частной криминалистической теории «Информационно-компьютерное обеспечение криминалистической деятельности» // В сборнике: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях Сборник материалов XXIII международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 113.

Действительно, бурное развитие информационно-телекоммуникационных сетей и компьютеризация населения приводят к тому, что их пользователи становятся объектами преступных посягательств, в том числе преступлений против личности, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства и других. Например, А.А. Гребеньков полагает, что развратные действия могут быть совершены как при непосредственном контакте, так и через средства Интернет-коммуникации, однако, несомненно, во втором случае преступник избегает многих рисков и может воздействовать одновременно на значительное число малолетних¹. По мнению Ю.А. Островецкой, тесно связаны такие деяния, как интеллектуальные развратные действия (ст. 135 УК РФ) и распространение, публичная демонстрация или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних (ч. 2 ст. 242 УК РФ). В данном случае квалификация будет зависеть от таких критериев, как объект преступления и направленность умысла совершённого деяния².

Указанные мнения свидетельствуют о том, что вторым основанием для создания криминалистических методик могут выступать закономерности взаимосвязей различных преступлений, совершаемых, в том числе в совокупности, одними и теми же лицами сходными способами (в нашем случае – с использованием компьютерных средств и систем) в отношении одних и тех же категорий потерпевших. Иллюстрируя такие взаимосвязи можно отметить, что изготовление и распространение в социальных сетях порнографических материалов может являться самостоятельным оконченным преступлением (например, по ст. 242 УК РФ), в том числе совершенным в совокупности

¹ Гребеньков А.А. Понятие информационных преступлений, место в уголовном законодательстве России и место признаков информации в структуре их состава // Lex russica. 2018. № 4 (137). С. 111.

² Островецкая Ю.А. Проблемные вопросы применения статей 134 и 135 Уголовного Кодекса Российской Федерации и возможные пути их решения // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2017. Т. 27. № 4. С. 131.

(например, с нарушением неприкосновенности частной жизни – ст. 137 УК РФ) либо способом развращения несовершеннолетнего в целях последующего совершения с в отношении него преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

В ходе анализа следственной практики Следственного комитета Российской Федерации выявлен целый ряд типичных действия преступников, совершаемых в отношении несовершеннолетних потерпевших с помощью компьютерных средств и систем, которые могут быть квалифицированы, в том числе по совокупности, по статьям 132-135, 137, 242, 242.1, 242.2 УК РФ: обсуждение сексуальных отношений в ходе электронной и/или смс-переписки либо видео общения; запрос обнаженных фотографий несовершеннолетних и их получение; пересылка порнографии; склонение к сексуальным действиям; демонстрация своих половых органов, а также половых органов ребенка; сексуальные действия потерпевшего онлайн, их фотосъемка и/или видеозапись; распространение личной переписки на сексуальную тему либо полученных ранее обнаженных фото либо видео сексуальных действий несовершеннолетних. Более того, компьютерные средства и системы используются не только в ходе совершения указанных компьютерных преступлений, но в рамках подготовки к совершению контактных половых преступлений, предусмотренных статьями 134, 135, 132, 131 УК РФ. Либо наоборот, когда сами развратные действия являются средством (предметом) фото- и видеосъемок порнографического характера¹, а в дальнейшем данные порнографические материалы распространяются с использованием компьютерных средств и сетей.

Таким образом, в качестве второго основания для разработки рассматриваемой комплексной криминалистической методики выступает взаимосвязь рассматриваемых преступлений, по которой можно их подразделить

¹ См.: Миллерова Е.А. О некоторых проблемах квалификации действий, сопряженных с изготовлением и распространением порнографических материалов // Уголовное право. 2015. № 2.С. 37-38.

на три категории: систематические, разнообразные либо последующие.

Первая категория преступлений направлена на систематическое достижение преступных результатов в рамках воспроизводства преступной деятельности. В данном случае возможно неоднократное совершение нескольких однородных преступлений, как в отношении одного потерпевшего, так и в отношении нескольких несовершеннолетних, даже проживающих в различных регионах страны.

Вторая категория – это различные действия в ходе осуществления и/или воспроизводства определенного вида преступной деятельности, поскольку направление по сети Интернет несовершеннолетнему потерпевшему порнографического материала в зависимости от умысла преступника может являться самостоятельным оконченным преступлением либо лишь способом развращения несовершеннолетнего, которое, в свою очередь, может выступать в качестве подготовки к совершению с данным несовершеннолетним полового сношения либо иных контактных действий сексуального характера.

Третья категория в свою очередь подразделяется на две группы. Во-первых, по использованию преступного результата, когда в рамках воспроизводства преступной деятельности после окончания первоначального преступления, например, развратных действий, сопряженных с получением фото или видеоматериалов с изображением обнаженного потерпевшего, у преступника может появиться умысел на распространение данных порнографических материалов с использованием компьютерных средств и сетей. Во-вторых, по достижению преступного результата первого преступления: когда новым лицом совершается второе аналогичное преступление вследствие «цепной реакции». Например, первым лицом изготавливаются порнографические материалы, которые размещаются на платном Интернет-сайте; вторым лицом, скачавшим за плату данные материалы с указанного сайта, они направляются другому лицу в рамках обмена указанным незаконным контентом.

Перечисленные взаимосвязи свидетельствуют о том, что описываемые преступления, совершаемые с использованием компьютерных средств и сетей, могут быть сопряжены с контактными преступлениями против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних. В связи с этим, первая группа закономерностей, выделяемая нами в качестве основания для предлагаемой комплексной криминалистической методики, не является обязательным элементом всех преступлений рассматриваемой группы.

Рассматриваемые преступления в первую очередь направлены в отношении несовершеннолетних потерпевших, поэтому в качестве третьего основания для разработки комплексной криминалистической методики можно выделить несовершеннолетний возраст потерпевшего, определяющий криминалистические и виктимологические свойства его личности¹. Такое основание созвучно с позицией Е.Р. Россинской, выделяющей среди элементов общей родовой криминалистической характеристики компьютерных преступлений сведения о потерпевшей стороне².

Указанные основания свидетельствуют о возможности разработки комплексной методики расследования половых и взаимосвязанных с ними преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием компьютерных средств и систем.

Переходя к созданию предлагаемой криминалистической методики можно отметить, что ее следует интегрировать из нескольких частных методик: по расследованию половых преступлений, незаконного оборота порнографии, совершенных в отношении несовершеннолетних потерпевших, а также с

¹ См., подробнее: Палёнова А.Е. Криминалистическое изучение личности потерпевших по уголовным делам о половых преступлениях, совершенных с использованием сети Интернет // Виктимология. 2019. № 2 (20). С. 65-72.

² Россинская Е.Р. К вопросу об основных закономерностях и системе теории информационно-компьютерного обеспечения криминалистической деятельности // В книге: Актуальные проблемы криминалистики и судебной экспертизы. Материалы Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2019. С. 110.

использованием компьютерных средств и систем. Использование в рамках комплексной методики конкретной из указанных криминалистических методик, на наш взгляд, зависит от того, признаки какого состава преступления выявлены первоначально. Далее с учетом установленных взаимосвязей и закономерностей преступной деятельности необходимо выполнить комплекс следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по выявлению иных взаимосвязанных преступлений рассматриваемой группы¹.

Представляется, что предлагаемая нами комплексная методика сможет решить поставленную профессором И.В. Александровым задачу – дать комплекс научно-методических знаний, необходимых для выработки в разных следственных ситуациях навыков расследования² преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности, против общественной нравственности, а также связанных с нарушением неприкосновенности частной жизни либо тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, совершенных в отношении несовершеннолетних с использованием компьютерных средств и систем.

ИНДУКТИВНЫЕ МЕТОДИКИ ПРОФИЛИРОВАНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Ахмедшин Рамиль Линарович,
*д.ю.н, профессор кафедры криминалистики
Томского государственного университета*

Объективной составляющей отрицания ценности профилирования выступает факт объединения в рамках понятия «профилирование» совершенно

¹ См., подробнее: Антонов О.Ю. Выявление дополнительных эпизодов и новых видов порно-сексуальной преступной деятельности, совершаемой с использованием информационно-телекоммуникационных сетей // Расследование преступлений. Проблемы и пути их решения. 2017. № 3. С. 176-177.

² См.: Александров И.В. Возникновение и развитие криминалистических методик расследования преступлений в России // Законодательство. 2016. № 8 (Документ предоставлен Информационно-правовым порталом «Гарант»).